

Empresa de Tecnologia e Informações da Previdência

DATAPREV

Conhecimentos Gerais – Comum a Todos os Cargos

SUMÁRIO

LÍNGUA PORTUGUESA.....	9
■ INTERPRETAÇÃO E COMPREENSÃO DE TEXTO.....	9
■ ORGANIZAÇÃO ESTRUTURAL DOS TEXTOS	11
MARCAS DE TEXTUALIDADE: COESÃO E COERÊNCIA.....	11
■ INTERTEXTUALIDADE	15
■ MODOS DE ORGANIZAÇÃO DISCURSIVA: CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE CADA MODO	18
NARRAÇÃO	18
DESCRIÇÃO	19
EXPOSIÇÃO	20
INJUNÇÃO.....	21
ARGUMENTAÇÃO	21
■ TIPOS TEXTUAIS: CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE CADA TIPO	22
INFORMATIVO	22
PUBLICITÁRIO E PROPAGANDÍSTICO	22
NORMATIVO.....	22
DIDÁTICO.....	22
DIVINATÓRIO	22
■ TEXTOS LITERÁRIOS E NÃO LITERÁRIOS.....	22
■ ESTRUTURA DA FRASE PORTUGUESA	23
TIPOLOGIA DA FRASE PORTUGUESA.....	23
PROBLEMAS ESTRUTURAIS DAS FRASES E OPERAÇÕES DE DESLOCAMENTO, SUBSTITUIÇÃO, MODIFICAÇÃO E CORREÇÃO.....	23
■ PONTUAÇÃO E SINAIS GRÁFICOS.....	25
■ ORGANIZAÇÃO SINTÁTICA DAS FRASES: TERMOS E ORAÇÕES.....	28
■ ORDEM DIRETA E INVERSA.....	44
■ TIPOS DE DISCURSO.....	45
■ REGISTROS DE LINGUAGEM.....	45

Norma Culta.....	46
■ FUNÇÕES DA LINGUAGEM E ELEMENTOS DOS ATOS DE COMUNICAÇÃO.....	46
■ ESTRUTURA E FORMAÇÃO DE PALAVRAS.....	47
■ FORMAS DE ABREVIÇÃO.....	51
■ CLASSES DE PALAVRAS: OS ASPECTOS MORFOLÓGICOS, SINTÁTICOS, SEMÂNTICOS E TEXTUAIS.....	54
ARTIGOS.....	54
NUMERAIS.....	54
SUBSTANTIVOS.....	54
ADJETIVOS.....	56
ADVÉRBIOS.....	59
PRONOMES.....	61
VERBOS.....	64
PREPOSIÇÕES.....	69
CONJUNÇÕES.....	72
INTERJEIÇÕES.....	73
■ OS MODALIZADORES.....	74
■ SEMÂNTICA.....	74
SENTIDO PRÓPRIO E FIGURADO.....	74
Sinônimos.....	75
Antônimos.....	75
Parônimos.....	75
Polissemia.....	76
Hiperônimos.....	76
■ OS DICIONÁRIOS: TIPOS; A ORGANIZAÇÃO DE VERBETES.....	76
■ VOCABULÁRIO.....	77
AMBIGUIDADE.....	77
NEOLOGISMOS.....	77
ARCAÍSMOS.....	77
ESTRANGEIRISMOS.....	77
LATINISMOS.....	78

■ ORTOGRAFIA E ACENTUAÇÃO GRÁFICA.....	78
■ A CRASE.....	80
LÍNGUA INGLESA.....	85
■ COMPREENSÃO DE TEXTOS EM LÍNGUA INGLESA E ITENS GRAMATICAIS RELEVANTES PARA O ENTENDIMENTO DOS SENTIDOS DOS TEXTOS	85
RACIOCÍNIO LÓGICO.....	141
■ LÓGICA: PROPOSIÇÕES, CONECTIVOS, EQUIVALÊNCIAS LÓGICAS, QUANTIFICADORES E PREDICADOS	141
■ CONJUNTOS E SUAS OPERAÇÕES, DIAGRAMAS	154
■ NÚMEROS INTEIROS, RACIONAIS E REAIS E SUAS OPERAÇÕES	170
■ PROPORCIONALIDADE DIRETA E INVERSA, PORCENTAGEM E JUROS	174
■ MEDIDAS DE COMPRIMENTO, ÁREA, VOLUME, MASSA E TEMPO	183
■ ESTRUTURA LÓGICA DE RELAÇÕES ARBITRÁRIAS ENTRE PESSOAS, LUGARES, OBJETOS OU EVENTOS FICTÍCIOS	185
■ DEDUÇÃO DE NOVAS INFORMAÇÕES DAS RELAÇÕES FORNECIDAS E AVALIAÇÃO DAS CONDIÇÕES USADAS PARA ESTABELECEER A ESTRUTURA DAQUELAS RELAÇÕES	187
■ COMPREENSÃO E ANÁLISE DA LÓGICA DE UMA SITUAÇÃO, UTILIZANDO AS FUNÇÕES INTELECTUAIS: FORMAÇÃO DE CONCEITOS, DISCRIMINAÇÃO DE ELEMENTOS	188
RACIOCÍNIO VERBAL	188
RACIOCÍNIO MATEMÁTICO	188
RACIOCÍNIO SEQUENCIAL.....	189
ORIENTAÇÃO ESPACIAL E TEMPORAL.....	189
■ COMPREENSÃO DE DADOS APRESENTADOS EM GRÁFICOS E TABELAS	189
■ RACIOCÍNIO LÓGICO ENVOLVENDO PROBLEMAS ARITMÉTICOS, GEOMÉTRICOS E MATRICIAIS	195
PROBLEMAS DE LÓGICA E RACIOCÍNIO.....	195
■ PROBLEMAS DE CONTAGEM E NOÇÕES DE PROBABILIDADE	219
■ GEOMETRIA BÁSICA	225
ÂNGULOS, TRIÂNGULOS, POLÍGONOS, DISTÂNCIAS, PROPORCIONALIDADE, RELAÇÕES MÉTRICAS NO TRIÂNGULO RETÂNGULO, PERÍMETRO E ÁREA	225
■ NOÇÕES DE ESTATÍSTICA: MÉDIA, MODA, MEDIANA E DESVIO PADRÃO	232

■ PLANO CARTESIANO: SISTEMA DE COORDENADAS, DISTÂNCIA	235
ATUALIDADES.....	247
■ TÓPICOS RELEVANTES E ATUAIS DE DIVERSAS ÁREAS, TAIS COMO SEGURANÇA, TRANSPORTES, POLÍTICA, ECONOMIA, SOCIEDADE, EDUCAÇÃO, SAÚDE, CULTURA, TECNOLOGIA, ENERGIA, RELAÇÕES INTERNACIONAIS, DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL E ECOLOGIA	247
LEGISLAÇÃO ACERCA DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO E PROTEÇÃO DE DADOS.....	331
■ LEI Nº 12.527/2011 (LEI DE ACESSO À INFORMAÇÃO): CAPÍTULOS I, II, III, IV E V.....	331
■ DECRETO Nº 7.724	347
■ DECRETO Nº 7.845.....	363
■ LEI Nº 12.737/2012 (LEI DE DELITOS INFORMÁTICOS): ART. 2º	368
■ LEI Nº 12.965/2014 (MARCO CIVIL DA INTERNET): CAPÍTULOS II E III, SEÇÕES I E II	369
■ LEI Nº 13.709/2018 (LEI GERAL DE PROTEÇÃO DE DADOS PESSOAIS - LGPD): CAPÍTULOS I, II, III, IV, VII, VIII E IX	373

RACIOCÍNIO LÓGICO

LÓGICA: PROPOSIÇÕES, CONECTIVOS, EQUIVALÊNCIAS LÓGICAS, QUANTIFICADORES E PREDICADOS

VALORES LÓGICOS

Na lógica temos apenas dois valores lógicos: **verdadeiro ou falso**. Quando temos uma declaração verdadeira, o seu valor lógico é **Verdade (V)** e quando é falsa, dizemos que seu valor lógico é **Falso (F)**.

PROPOSIÇÕES LÓGICAS SIMPLES

Vamos começar nosso estudo falando sobre o que é uma proposição lógica. Observe a frase a seguir:

Ex.: Paula vai à praia.

Para saber se temos ou não uma proposição, precisamos de três requisitos fundamentais:

- **Ser uma oração:** ou seja, são frases com verbos;
- **Oração declarativa:** a frase precisa estar apresentando uma situação, um fato;
- **Pode ser classificada como verdadeira ou falsa:** ou seja, podemos atribuir o valor lógico verdadeiro ou o valor lógico falso para a declaração.

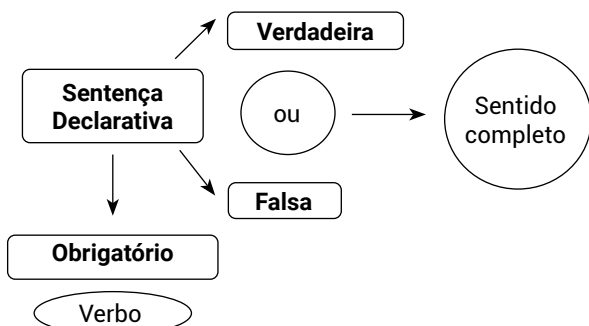
Tendo isso em vista, podemos afirmar claramente que a frase “Paula vai à praia” é uma proposição lógica, pois temos a presença de um verbo (ir), uma informação completa (temos o sujeito claro na oração) e podemos afirmar se é verdadeira ou falsa.

Importante!

Proposição Lógica é uma **oração declarativa** que admite apenas um valor lógico: V ou F.

Ou então podemos também esquematizar o que é uma proposição lógica assim:

Chama-se proposição toda sentença declarativa que pode ser valorada ou só como verdadeira ou só como falsa. A presença do **verbo** é obrigatória juntamente com o **sentido completo** (caráter informativo).



Toda proposição pode ser representada simbolicamente pelas letras do alfabeto. Veja no exemplo:

- **p:** Sabino é um pintor esperto;
- **r:** Kate é uma mulher alta.

Na situação temos duas proposições sendo representadas pelas letras p e r.

Agora que já sabemos o que são proposições lógicas, fica tranquilo distinguir o que **não são proposições**. Isto é fundamental, pois várias questões de prova perguntam exatamente isso — são apresentadas algumas frases e você precisa identificar qual delas não é uma proposição. Vejamos os casos em que mais aparecem:

- **Perguntas:** são as orações interrogativas.
Exemplo: Que horas vamos ao cinema?
Essa pergunta não pode ser classificada como verdadeira ou falsa;
- **Exclamações:** são frases exclamativas.
Exemplo: Que lindo cabelo!
Essa exclamação não pode ser valorada, pois apresentam percepções subjetivas;
- **Ordens:** são orações com verbo no imperativo.
Exemplo: Pegue o livro e vá estudar.

Uma ordem não pode ser classificada como verdadeira ou falsa. Muito cuidado com esse tipo de oração, pois pode ser facilmente confundida com uma proposição lógica.

Não são proposições: **perguntas, exclamações e ordens**.

Temos um outro caso menos cobrado em provas, mas que também não é proposição lógica: o **paradoxo**. Para ficar mais claro, veja o exemplo a seguir:

Ex.: Esta frase é uma mentira.

Quando atribuímos um valor de verdade para a frase, então, na verdade, ele mentiu, uma vez que a própria frase já diz isso, e se atribuímos o valor falso, então a frase é verdade, pois ela diz ser uma mentira e já sabemos que isso é falso.

Perceba que sempre que valoramos a frase ela nos resulta um valor contrário, ou seja, estamos diante de uma frase que é contraditória em si mesma. Isso é a definição de um paradoxo.

SENTENÇA ABERTA

Dizemos que uma sentença é aberta quando não conseguimos ter a informação completa que a oração nos mostra. Veja o exemplo a seguir:

Ex.: Ele é o melhor cantor de rock.

Perceba que há presença do verbo e que conseguimos parcialmente entender o que a frase quer dizer. Todavia, logo surge a pergunta: **ele quem?** Aqui nossa informação não consegue ser completa e por isso temos mais um caso que **não** é proposição lógica. Observe outros exemplos:

$$X + 5 = 10$$

Aquele carro é amarelo.

$$5 + 5$$
$$X - Y = 20$$

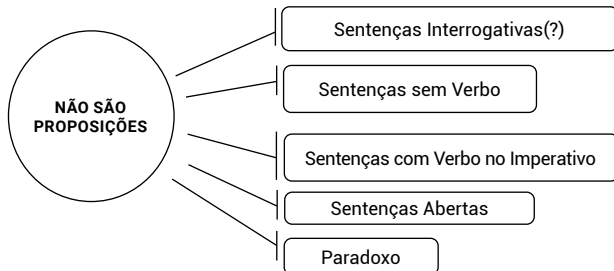
Todos os exemplos acima são sentenças abertas, então podemos resumir da seguinte forma:

As variáveis: ele, aquele ou variáveis matemáticas (X ou Y) tornam a sentença aberta.

Sempre será uma proposição lógica na escrita matemática e podemos notar que há verbos nos casos a seguir:

- = (é igual);
- ≠ (é diferente);
- > (é maior);
- < (é menor);
- ≥ (é maior ou igual);
- ≤ (é menor ou igual);

Esquemmatizando o que não são proposições lógicas:



I PRINCÍPIOS DA LÓGICA PROPOSICIONAL

É fundamental que você conheça três princípios para deixarmos tudo alinhado com as proposições lógicas. Veja:

- **Princípio do terceiro excluído:** uma proposição deve ser verdadeira ou falsa, não havendo outra possibilidade. Não é possível que uma proposição seja “quase verdadeira” ou “quase falsa”;
- **Princípio da não contradição:** dizemos que uma mesma proposição não pode ser, ao mesmo tempo, verdadeira e falsa;
- **Princípio da Identidade:** cada ser é único, ou seja, uma proposição não assume o significado de outra proposição lógica.

I PROPOSIÇÕES COMPOSTAS

Temos proposições compostas quando há duas ou mais proposições simples ligadas por meio dos conectivos lógicos. Veja os exemplos:

- Sabino corre e Marcos compra leite;
- O gato é azul ou o pato é preto;
- Se Carlinhos pegar a bola, então o jogo vai acabar.

Cada conectivo tem sua representação simbólica e sua nomenclatura. Veja a relação de conectivos:

CONECTIVOS	NOMENCLATURA	SIMBOLOGIA
e	Conjunção	^
ou	Disjunção	v
ou...ou	Disjunção Exclusiva	v
se...então	Condicional	→
se e somente se	Bicondicional	↔

Exemplos:

- Na linguagem natural:
 - O macaco bebe leite **e** o gato come banana;
 - Maria é bailarina **ou** Juliano é atleta;
 - **Ou** o elefante corre rápido **ou** a raposa é lenta;
 - **Se** estudar, **então** vai passar;
 - Bino vai ao cinema **se e somente se** ele receber dinheiro.
- Na linguagem simbólica:
 - $p \wedge q$;
 - $p \vee q$;
 - $p \veebar q$;
 - $p \rightarrow q$;
 - $p \leftrightarrow q$.

Agora que conhecemos os conectivos lógicos, vamos ver algumas **camuflagens** dos operadores lógicos que podem aparecer na prova. Veja:

- **Conectivos “e” usando “mas”:**
Exemplo: Jurema é atriz, **mas** Pedro é cantor;
- **Conectivo “ou...ou” usando “...ou..., mas não ambos”:**
Exemplo: Baiano é corredor **ou** ele é nadador, **mas não ambos**;
- **Conectivo “Se então” usando “Desde que, Caso, Basta, Quem, Todos, Qualquer, Toda vez que”:**
Exemplos: **Desde que** faça sol, Pedrinho vai à praia;
Caso você estude, irá passar no concurso;
Basta Ana comer massas, e engordará;
Quem joga bola é rápido;
Todos os médicos sabem operar;
Qualquer criança anda de bicicleta;
Toda vez que chove, não vou à praia.

É importante saber que na condicional a primeira proposição é o **termo antecedente** e a segunda é o **termo consequente**.

$$P \rightarrow Q$$

P = antecedente

Q = consequente

I TABELA-VERDADE

Trata-se de uma tabela na qual conseguimos apresentar todos os valores lógicos possíveis de uma proposição.

Números de Linhas de Tabela-Verdade

Neste momento, vamos aprender a construir tabelas-verdade para proposições compostas.

- **1º passo:** contar a quantidade de proposições envolvidas no enunciado.

Exemplo: $P \vee Q$ (temos duas proposições).

- **2º passo:** calcular a quantidade de linhas da tabela usando a fórmula $2^n = 2^{\text{proposições}}$ (onde **n** é o número de proposições).

Exemplo: $P \vee Q = 2^2 = 4$ linhas.

P	Q	P V Q

- **3º passo:** dispor os valores “V” e “F” na primeira coluna fazendo o agrupamento pela metade do número de linhas da tabela.

Exemplo: $P \vee Q = 2^2 = 4$ linhas = (agrupamento da primeira coluna de 2 em 2 – V V / F F).

P	Q	P V Q
V		
V		
F		
F		

- **4º passo:** preencher as demais colunas com agrupamento de valores lógicos (V ou F) sempre pela metade do agrupamento anterior.

Exemplo: primeira coluna de 2 em 2 (a próxima será de 1 em 1).

P	Q	P V Q
V	V	
V	F	
F	V	
F	F	

Pronto! A nossa tabela já está montada, agora precisamos aprender qual o resultado que teremos quando combinamos os valores lógicos usando os conectivos lógicos.

Número de linhas da tabela-verdade:

$2^n = 2^{\text{proposições}}$ (onde **n** é o número de proposições).

Vamos caminhar mais um pouco e aprender todas as combinações lógicas possíveis para cada conectivo lógico.

Negação ($\sim P$)

Uma proposição, quando negada, recebe valores lógicos opostos ao da proposição original. O símbolo que iremos utilizar é $\neg p$ ou $\sim p$.

P	$\sim P$
V	F
F	V

Dupla Negação $\sim(\sim P)$

A dupla negação nada mais é do que a própria proposição. Isto é, $\sim(\sim P) = P$

P	$\sim P$	$\sim(\sim P)$
V	F	V
F	V	F

Conectivo Conjção “e” (\wedge)

Só teremos uma resposta verdadeira quando todos os valores lógicos envolvidos forem verdadeiros.

P	Q	$P \wedge Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

Conectivo Disjunção “ou” (\vee)

Teremos resposta verdadeira quando pelo menos um dos valores lógicos envolvidos for verdadeiro.

P	Q	$P \vee Q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Conectivo Disjunção Exclusiva “ou...ou” ($\underline{\vee}$)

Teremos resposta verdadeira quando os valores lógicos envolvidos forem diferentes.

P	Q	$P \underline{\vee} Q$
V	V	F
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Conectivo Bicondicional “se e somente se” (\leftrightarrow)

Teremos resposta verdadeira quando os valores lógicos envolvidos forem iguais.

P	Q	$P \leftrightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Conectivo Condicional “se..., então” (\rightarrow)

Especialmente neste caso, vamos aprender quando teremos o resultado falso, pois o conectivo condicional só tem uma possibilidade de tal ocorrência. Somente teremos resposta **falsa** quando o valor lógico do antecedente for **verdadeiro** e o consequente falso.

P	Q	$P \rightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

Condicional **falsa**: Vai Ficar Falsa

$$V \rightarrow F = F$$

TAUTOLOGIA

É uma proposição cujo valor lógico é sempre verdadeiro.

Exemplo 1: a proposição $P \vee (\sim P)$ é uma tautologia, pois o seu valor lógico é sempre V, conforme a tabela-verdade.

P	$\sim P$	$P \vee \sim P$
V	F	V
F	V	V

Exemplo 2: a proposição $(P \wedge Q) \rightarrow (P \leftrightarrow Q)$ é uma tautologia, pois a última coluna da tabela-verdade só possui V.

P	Q	$(P \wedge Q)$	$(P \leftrightarrow Q)$	$(P \wedge Q) \rightarrow (P \leftrightarrow Q)$
V	V	V	V	V
V	F	F	F	V
F	V	F	F	V
F	F	F	V	V

CONTRADIÇÃO

É uma proposição cujo valor lógico é sempre falso.

Exemplo: a proposição $P \wedge (\sim P)$ é uma contradição, pois o seu valor lógico é sempre F, conforme a tabela-verdade.

P	$\sim P$	$P \wedge (\sim P)$
V	F	F
F	V	F

CONTINGÊNCIA

Sempre que uma proposição composta recebe valores lógicos falsos e verdadeiros, independentemente dos valores lógicos das proposições simples componentes, dizemos que a proposição em questão é uma **contingência**. Ou seja, é quando a tabela-verdade apresenta, ao mesmo tempo, alguns valores verdadeiros e alguns falsos.

Exemplo: a proposição $[P \wedge (\sim Q)] \vee (P \rightarrow \sim Q)$ é uma contingência, conforme a tabela-verdade.

P	Q	$[P \wedge (\sim Q)]$	$(P \rightarrow \sim Q)$	$[P \wedge (\sim Q)] \vee (P \rightarrow \sim Q)$
V	V	F	F	F
V	F	V	V	V
F	V	F	V	V
F	F	F	V	V

- **Tautologia**: uma proposição que é **sempre** verdadeira;
- **Contradição**: uma proposição que é **sempre** falsa;
- **Contingência**: uma proposição que pode assumir valores lógicos V e F, conforme o caso.

A seguir, revise seus conhecimentos com alguns exercícios comentados.

1. (CEBRASPE-CESPE – 2019) Acerca da lógica sentencial, julgue o item que segue.
Se uma proposição na estrutura condicional – isto é, na forma $P \rightarrow Q$, em que P e Q são proposições simples – for falsa, então o precedente será, necessariamente, falso.

() CERTO () ERRADO

Veja que $P \rightarrow Q$ foi considerado falso pelo enunciado da questão. Assim, na condicional, para ser falso, a regra é que o precedente (antecedente) seja verdadeiro e o seguinte (consequente), falso. Lembre-se da dica: Vai Ficar Falso = $V \rightarrow F$. Resposta: Errado.

2. (AOCP – 2019) Considere a proposição: "O contingente de policiais aumenta ou o índice de criminalidade irá aumentar". Nesse caso, a quantidade de linhas da tabela-verdade é igual a

- a) 2.
- b) 4.
- c) 8.
- d) 16.
- e) 32.

O número de linhas da tabela-verdade depende do número de proposições e é calculado pela fórmula: 2^n . Assim,

*O contingente de policiais aumenta (1ª proposição)
O índice de criminalidade irá aumentar (2ª proposição)
 $2^2 = 4$ linhas. Resposta: Letra B.*

3. (FUNDATEC – 2019) Trata-se de um exemplo de tautologia a proposição:

- a) Se dois é par então é verão em Gramado.
- b) É verão em Gramado ou não é verão em Gramado.
- c) Maria é alta ou Pedro é alto.
- d) É verão em Gramado se e somente se Maria é alta.
- e) Maria não é alta e Pedro não é alto.

*Você precisa guardar esta dica: a proposição que contiver uma afirmação com o conectivo ou mais a negação dessa mesma afirmação (ou vice-versa) será sempre uma tautologia. Então,
É verão em Gramado ou não é verão em Gramado.
A proposição $p \vee (\sim p)$ é uma tautologia, pois o seu valor lógico é sempre "verdadeiro". Resposta: Letra B.*

4. (CEBRASPE-CESPE – 2018) Julgue o seguinte item, relativo à lógica proposicional e à lógica de argumentação.

Se P e Q são proposições simples, então a proposição $[P \rightarrow Q] \wedge P$ é uma tautologia, isto é, independentemente dos valores lógicos V ou F atribuídos a P e Q, o valor lógico de $[P \rightarrow Q] \wedge P$ será sempre V.

() CERTO () ERRADO

Basta perceber que o conectivo em questão é o “E” (conjunção), que só é verdadeiro quando as duas são verdadeiras. Sendo assim, se P for falso, já irá invalidar o argumento. Resposta: Errado.

5. (VUNESP – 2018) Seja M a afirmação: “Marília gosta de dançar”. Seja J a afirmação “Jean gosta de estudar”. Considere a composição dessas duas afirmações: “Ou Marília gosta de dançar ou Jean gosta de estudar”. A tabela-verdade que representa corretamente os valores lógicos envolvidos nessa situação é:

TABELA - VERDADE		
M	J	Ou M ou J
V	V	1
V	F	2
F	V	3
F	F	4

Os valores 1, 2, 3 e 4 da coluna “Ou M ou J” devem ser preenchidos, correta e respectivamente, por:

- V, F, V e F.
- F, V, V e F.
- F, F, V e V.
- V, F, F e V.
- V, V, V e F.

Veja que precisamos saber quando o resultado das combinações lógicas do conectivo “ou...ou” dá verdade. Lembrando da nossa parte teórica, sempre que tivermos valores lógicos diferentes, o resultado será verdadeiro. Sabendo disso,

M	J	Ou M ou J
V	V	F
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Resposta: Letra B.

CONECTIVOS LÓGICOS

Conceito

Os conectivos lógicos (ou operadores lógicos, como também podem ser chamados) servem para ligar duas ou mais proposições simples e formar, assim, proposições compostas.

Temos cinco operadores lógicos no total e cada um tem sua nomenclatura e representação simbólica. Veja a tabela a seguir:

Tabela de Conectivos

CONECTIVO	NOMENCLATURA	SÍMBOLO	LEITURA
e	Conjunção	\wedge	p e q
ou	Disjunção	\vee	p ou q
ou...ou	Disjunção exclusiva	$\underline{\vee}$	Ou p ou q
se...,então	Condicional (implicação)	\rightarrow	Se p, então q

CONECTIVO	NOMENCLATURA	SÍMBOLO	LEITURA
se e somente se	Bicondicional (bi-implicação)		p se e somente se q

- **Conjunção (conectivo “e”):** sua representação simbólica é \wedge . Exemplo:
 - Na linguagem natural: O macaco bebe leite e o gato come banana;
 - Na linguagem simbólica: $p \wedge q$.
- **Disjunção Inclusiva (conectivo “ou”):** sua representação simbólica é \vee . Exemplo:
 - Na linguagem natural: Maria é bailarina ou Juliano é atleta;
 - Na linguagem simbólica: $p \vee q$.
- **Disjunção Exclusiva (conectivo “ou...ou”):** sua representação simbólica é $\underline{\vee}$. Exemplo:
 - Na linguagem natural: **Ou** o elefante corre rápido **ou** a raposa é lenta;
 - Na linguagem simbólica: $p \underline{\vee} q$.
- **Condicional (conectivos “se, então”):** Sua representação simbólica é \rightarrow . Exemplo:
 - Na linguagem natural: **Se** estudar, **então** vai passar;
 - Na linguagem simbólica: $p \rightarrow q$.
- **Bicondicional (conectivo “se e somente se”):** Sua representação simbólica é \leftrightarrow . Exemplo:
 - Na linguagem natural: Bino vai ao cinema **se e somente se** ele receber dinheiro;
 - Na linguagem simbólica: $p \leftrightarrow q$.
- **Negação:** uma proposição quando negada, recebe valores lógicos opostos dos valores lógicos da proposição original. O símbolo que iremos utilizar é $\sim p$ ou $\sim p$. Exemplos:
 - p: O gato é amarelo;
 - $\sim p$: O gato não é amarelo;
 - q: Raciocínio Lógico é difícil;
 - $\sim q$: É falso que raciocínio lógico é difícil;
 - r: Maria chegou tarde em casa ontem;
 - $\sim r$: Não é verdade que Maria chegou tarde em casa ontem.

Dica

A negação, além da forma convencional, pode ser escrita com as expressões a seguir:
É falso que... / Não é verdade que...

Agora que já fomos apresentados aos conectivos lógicos, vamos ver algumas “camuflagens” dos operadores lógicos que podem aparecer na prova. Veja:

- **Conectivo “e” usando “mas”**

- Exemplo: Jurema é atriz, **mas** Pedro é cantor;

- **Conectivo “ou...ou” usando “...ou..., mas não ambos”**

- Exemplo: Baiano é corredor **ou** ele é nadador, **mas não ambos**;

- **Conectivo “Se então” usando “Desde que, Caso, Basta, Quem, Todos, Qualquer, Toda vez que”**

- Exemplos:

Desde que faça sol, Pedrinho vai à praia;

Caso você estude, irá passar no concurso;

Basta Ana comer massas, e engordará;

Quem joga bola é rápido;

Todos os médicos sabem operar;

Qualquer criança anda de bicicleta;

Toda vez que chove, não vou à praia.

Dica: na condicional, a 1ª proposição é o **termo antecedente** e a 2ª é o **termo consequente**.

$P \rightarrow Q1$

P = antecedente

Q = consequente

Revise seus conhecimentos com as questões comentadas a seguir.

1. **(CEBRASPE-CESPE – 2018)** As proposições P, Q e R a seguir referem-se a um ilícito penal envolvendo João, Carlos, Paulo e Maria:

P: “João e Carlos não são culpados”. Q: “Paulo não é mentiroso”. R: “Maria é inocente”.

Considerando que $\sim X$ representa a negação da proposição X, julgue o item a seguir.

A proposição “Se Paulo é mentiroso então Maria é culpada.” pode ser representada simbolicamente por $(\sim Q) \leftrightarrow (\sim R)$.

() CERTO () ERRADO

Veja que temos uma proposição condicional (se então) e a representação simbólica apresentada é de uma bicondicional. Representação da condicional (\rightarrow). Resposta: Errado.

2. **(CEBRASPE-CESPE – 2018)** Julgue o seguinte item, relativo à lógica proposicional e à lógica de argumentação.

A proposição “A construção de portos deveria ser uma prioridade de governo, dado que o transporte de cargas por vias marítimas é uma forma bastante econômica de escoamento de mercadorias.” Pode ser representada simbolicamente por $P \wedge Q$, em que P e Q são proposições simples adequadamente escolhidas.

() CERTO () ERRADO

A representação simbólica apresentada para julgarmos é de uma conjunção. E na questão foi apresentada uma proposição composta pela condicional na forma “camuflada” dentro de uma relação de causa e consequência “Dado que...”. Resposta: Errado.

3. **(CEBRASPE-CESPE – 2018)** Considere as seguintes proposições: P: O paciente receberá alta; Q: O paciente receberá medicação; R: O paciente receberá visitas.

Tendo como referência essas proposições, julgue o item a seguir, considerando que a notação $\sim S$ significa a negação da proposição S.

A proposição $\sim P \rightarrow [Q \vee R]$ pode assim ser traduzida: Se o paciente receber alta, então ele não receberá medicação ou não receberá visitas.

() CERTO () ERRADO

P: O paciente receberá alta;

$\sim P$: O paciente não receberá alta;

Q: O paciente receberá medicação;

R: O paciente receberá visitas.

A proposição $\sim P \rightarrow [Q \vee R]$ pode assim ser traduzida:

Se o paciente não receber alta, então ele receberá medicação ou receberá visitas. Resposta: Errado.

4. **(CEBRASPE-CESPE – 2018)** Julgue o item a seguir, a respeito de lógica proposicional.

A proposição “A vigilância dos cidadãos exercida pelo Estado é consequência da radicalização da sociedade civil em suas posições políticas.” pode ser corretamente representada pela expressão lógica $P \rightarrow Q$, em que P e Q são proposições simples escolhidas adequadamente.

() CERTO () ERRADO

A vigilância dos cidadãos exercida pelo Estado é (verbo de ligação) consequência da radicalização da sociedade civil em suas posições políticas. Temos apenas um verbo e por esse motivo é uma proposição simples.

Cuidado com o uso da palavra “consequência” em proposições como esta. Em determinadas situações, de fato, temos uma proposição condicional, vejamos:

Passar (verbo no infinitivo) é consequência de estudar (verbo no infinitivo). Nesse caso temos uma proposição composta pela condicional. Resposta: Errado.

5. **(CEBRASPE-CESPE – 2016)** Considerando os símbolos normalmente usados para representar os conectivos lógicos, julgue o item seguinte, relativos a lógica proposicional e à lógica de argumentação. Nesse sentido, considere, ainda, que as proposições lógicas simples sejam representadas por letras maiúsculas.

A sentença A fiscalização federal é imprescindível para manter a qualidade tanto dos alimentos quanto dos medicamentos que a população consome pode ser representada simbolicamente por $P \wedge Q$.

() CERTO () ERRADO

Para ser proposição composta, haveria mais de um verbo na frase, por isso, a frase em questão é considerada uma proposição simples. Procure o verbo na oração. A fiscalização federal é imprescindível para manter a qualidade tanto dos alimentos quanto dos medicamentos que a população consome. Resposta: Certo.

I EQUIVALÊNCIA LÓGICA NOTÁVEL

Afirma-se que uma proposição P é logicamente equivalente ou equivalente a uma proposição Q se as tabelas-verdade dessas duas proposições são iguais. E

o que isso significa? Ora, duas proposições são equivalentes quando elas dizem exatamente a mesma coisa; quando elas têm o mesmo significado; quando uma pode ser substituída pela outra. Para indicar que são equivalentes, usaremos a seguinte notação:

$$P \Leftrightarrow Q$$

Distribuição (Equivalência pela Distributiva)

- $p \wedge (q \vee r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$

P	Q	R	$Q \vee R$	$P \wedge (Q \vee R)$	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$(P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	F	V
V	F	V	V	V	F	V	V
V	F	F	F	F	F	F	F
F	V	V	V	F	F	F	F
F	V	F	V	F	F	F	F
F	F	V	V	F	F	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

- $p \vee (q \wedge r) \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge (p \vee r)$

P	Q	R	$Q \wedge R$	$P \vee (Q \wedge R)$	$P \vee Q$	$P \vee R$	$(P \vee Q) \wedge (P \vee R)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	F	V	V	V	V
V	F	V	F	V	V	V	V
V	F	F	F	V	V	V	V
F	V	V	V	V	V	V	V
F	V	F	F	F	V	F	F
F	F	V	F	F	F	V	F
F	F	F	F	F	F	F	F

Associação (Equivalência pela Associativa)

- $p \wedge (q \wedge r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \wedge (p \wedge r)$

P	Q	R	$Q \wedge R$	$P \wedge (Q \wedge R)$	$P \wedge Q$	$P \wedge R$	$(P \wedge Q) \wedge (P \wedge R)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	F	F	V	F	F
V	F	V	F	F	F	V	F
V	F	F	F	F	F	F	F
F	V	V	V	F	F	F	F
F	V	F	F	F	F	F	F
F	F	V	F	F	F	F	F
F	F	F	F	F	F	F	F

- $p \vee (q \vee r) \Leftrightarrow (p \vee q) \vee (p \vee r)$

P	Q	R	$Q \vee R$	$P \vee (Q \vee R)$	$P \vee Q$	$P \vee R$	$(P \vee Q) \vee (P \vee R)$
V	V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	V	V	V	V
V	F	V	V	V	V	V	V
V	F	F	F	V	V	V	V
F	V	V	V	V	V	V	V
F	V	F	V	V	V	F	V
F	F	V	V	V	F	V	V
F	F	F	F	F	F	F	F

Idempotência

- $p \Leftrightarrow (p \wedge p)$

P	P	$P \wedge P$
V	V	V
F	F	F

- $p \Leftrightarrow (p \vee p)$

P	P	$P \vee P$
V	V	V
F	F	F

Pela Exportação-Importação

- $[(p \wedge q) \rightarrow r] \Leftrightarrow [p \rightarrow (q \rightarrow r)]$

P	Q	R	$P \wedge Q$	$(P \wedge Q) \rightarrow R$	$Q \rightarrow R$	$P \rightarrow (Q \rightarrow R)$
V	V	V	V	V	V	V
V	V	F	V	F	F	F
V	F	V	F	V	V	V
V	F	F	F	V	V	V
F	V	V	F	V	V	V
F	V	F	F	V	F	V
F	F	V	F	V	V	V
F	F	F	F	V	V	V

Proposições Associadas a uma Condicional (se, então)

Podemos dizer que as três proposições condicionais que contêm p e q são associadas a $p \rightarrow q$. Veja a seguir:

- Proposições **recíprocas**: $p \rightarrow q$; $q \rightarrow p$;
- Proposição **contrária**: $p \rightarrow q$; $\sim p \rightarrow \sim q$;

P	Q	$\sim P$	$\sim Q$	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow P$	$\sim P \rightarrow \sim Q$	$\sim Q \rightarrow \sim P$
V	V	F	F	V	V	V	V
V	F	F	V	F	V	V	F
F	V	V	F	V	F	F	V
F	F	V	V	V	V	V	V

- Proposição **contrapositiva**: $p \rightarrow q: \sim q \rightarrow \sim p$.

Vale ressaltar que, olhando para a tabela, a condicional $p \rightarrow q$ e a sua recíproca $q \rightarrow p$ ou a sua contrária $\sim p \rightarrow \sim q$ **não** são equivalentes.

Implicação Material

Na lógica proposicional, temos uma regra de substituição que diz que é válido que uma sentença condicional seja substituída por uma disjunção em que o antecedente é negado; essa é a implicação material.

A regra determina que P implica Q e pode substituir o outro em provas lógicas: $P \rightarrow Q \Leftrightarrow \sim P \vee Q$, onde “ \Leftrightarrow ” é um símbolo que representa “pode ser substituído em uma prova com.”

Ou seja, sempre que uma instância de “ $P \rightarrow Q$ ” é exibida em uma linha de uma prova, ela pode ser substituída por “ $\sim P \vee Q$ ”.

Exemplo: Se ele é um tigre P, então ele pode correr Q.

Assim, ele não é um tigre $\sim P$ ou ele pode correr Q.

Se for descoberto que o tigre não podia correr, escrito simbolicamente como $P \vee \sim Q$, ambas as sentenças são falsas, mas caso contrário, elas são ambas verdadeiras.

Transposição

A transposição é uma regra de substituição válida para “ $P \rightarrow Q$ ” em que é permitido trocar o antecedente P pelo conseqüente Q de um enunciado condicional em uma prova lógica se eles estão ambos negados. É a inferência verdadeira de “A implica B”, a verdade do “não B implica não A”, e vice-versa. É a regra que:

$$P \rightarrow Q \Leftrightarrow \sim Q \rightarrow \sim P$$

Em que “ \Leftrightarrow ” é um símbolo que representa “pode ser substituído em uma prova com.”

Ou seja, sempre que uma instância de “ $P \rightarrow Q$ ” é exibida em uma linha de uma prova, ela pode ser substituída por “ $\sim Q \rightarrow \sim P$ ”.

Exemplo: Se ele é um tigre P, então ele pode correr Q.

Assim, se ele não pode correr $\sim Q$, então ele não é um tigre $\sim P$.

EQUIVALÊNCIA CONDICIONAL

Agora vamos tratar de duas equivalências importantes desse conectivo que tem a maior incidência nas provas de concursos. A primeira delas ensina como transformar uma proposição composta pelo “se...então” em outra proposição composta pelo “se...então”. A outra ensina como transformar uma proposição composta pelo “se...então” em uma composta pelo conectivo “ou” (e vice-versa). Vamos lá!

Contrapositiva

Para fazermos essa equivalência, devemos inverter as proposições e depois negar todas as proposições.

Inverte e nega tudo mantendo o se então.

Exemplo: $A \rightarrow B \Leftrightarrow \sim B \rightarrow \sim A$

Se Marcos estuda, **então** ele passa. \Leftrightarrow **Se** Marcos **não** passa, **então** ele **não** estuda.

Estas duas proposições são equivalentes. Percebeu o processo de construção da segunda a partir da primeira? Você deve inverter a ordem das proposições e negar ambas.

- “se...então” vira “ou”

Essa equivalência é feita negando a primeira proposição, trocando o conectivo “se...então” pelo conectivo “ou”, repetindo a segunda proposição.

Nega ou repete.

Exemplo:

$$A \rightarrow B \Leftrightarrow \sim A \vee B$$

Se o urso é ovíparo, **então** o macaco voa. \Leftrightarrow O urso **não** é ovíparo **ou** o macaco voa.

Observe a tabela a seguir e veja que os resultados são iguais, ou seja, equivalentes:

A	B	$\sim A$	$\sim B$	$A \rightarrow B$	$\sim B \rightarrow \sim A$	$\sim A \vee B$
V	V	F	F	V	V	V
V	F	F	V	F	F	F
F	V	V	F	V	V	V
F	F	V	V	V	V	V

EQUIVALÊNCIA BICONDICIONAL

Geralmente aprendemos somente a equivalência básica desse conectivo (a comutação), mas precisamos ficar atentos para os casos especiais. O conectivo “se e somente se” tem mais duas equivalências lógicas quando interpretamos de maneira mais minuciosa o seu significado e sua tabela-verdade. A seguir veremos esses detalhes que estão aparecendo cada vez mais nas provas. Vamos lá!

Comutação

Exemplo: $A \leftrightarrow B \Leftrightarrow B \leftrightarrow A$

O céu ficará azul **se e somente se** hoje não chover. \Leftrightarrow Hoje não choverá **se e somente se** o céu ficar azul.

- Com o conectivo “e” e “se...então”

Para fazer essa equivalência, vamos interpretar o conectivo “se e somente se”. Na sua nomenclatura temos uma **bicondicional**; o que isso significa exatamente? Significa que temos duas condicionais (se...então).

Pensando nisso, podemos dizer então que temos **uma condicional indo e uma condicional voltando**; repare que a simbologia (\leftrightarrow) é composta por duas setas. Agora vamos traduzir isso tudo com um exemplo.

Exemplo: $A \leftrightarrow B \Leftrightarrow (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$

O céu ficará azul **se e somente se** hoje não chover.
 \Leftrightarrow **Se** o céu ficará azul, **então hoje** não vai chover **e se** hoje não vai chover, **então** o céu ficará azul.

● **Com o conectivo “ou” e “tabela-verdade”**

Já para entendermos essa equivalência, precisamos lembrar dos casos na tabela-verdade do conectivo **“se e somente se”** quando temos resultados verdadeiros, ou seja, quando os **valores lógicos são iguais**. Sabendo disso, podemos dizer, então, que o conectivo **“se e somente se”** terá resultado **verdadeiro** quando as **proposições forem todas verdadeiras** ou quando **forem todas falsas** (vale lembrar que a negação de “V” será “F”). Logo, veja o exemplo de como ficará essa equivalência:

Exemplo: $A \leftrightarrow B \Leftrightarrow (A \wedge B) \vee (\sim A \wedge \sim B)$

O céu ficará azul **se e somente se** hoje não chover.
 \Leftrightarrow O céu ficará azul **e** hoje não vai chover **ou** o céu não ficará azul **e** hoje vai chover.

Agora observe a tabela-verdade envolvendo todas as equivalências da Bicondicional:

A	B	$\sim A$	$\sim B$	$A \leftrightarrow B$	$B \leftrightarrow A$	$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$	$(A \wedge B) \vee (\sim A \wedge \sim B)$
V	V	F	F	V	V	V	V
V	F	F	V	F	F	F	F
F	V	V	F	F	F	F	F
F	F	V	V	V	V	V	V

I **COMUTAÇÃO**

Leis Comutativas

● **Conjunção “e”:**

- Exemplo: $A \wedge B \Leftrightarrow B \wedge A$
- Joana é magra **e** Maria é baixa. \Leftrightarrow Maria é baixa **e** Joana é magra.

A	B	$A \wedge B$	$B \wedge A$
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	F	F
F	F	F	F

● **Disjunção Inclusiva “ou”:**

- Exemplo: $A \vee B \Leftrightarrow B \vee A$
- João anda de barco **ou** Sabrina vai à praia. \Leftrightarrow Sabrina vai à praia **ou** João anda de barco.

● **Disjunção Exclusiva “ou...ou”:**

- Exemplo: $A \veebar B \Leftrightarrow B \veebar A$
- **Ou** Romeu compra uma moto **ou** ele vende o carro. \Leftrightarrow **Ou** Romeu vende o carro **ou** ele compra uma moto.

A	B	$A \vee B$	$B \vee A$
V	V	F	F
V	F	V	V
F	V	V	V
F	F	F	F

● **Bicondicional “se e somente se”**

- Exemplo: $A \leftrightarrow B \Leftrightarrow B \leftrightarrow A$
- O céu ficará azul **se e somente se** hoje não chover. \Leftrightarrow Hoje não choverá **se e somente se** o céu ficará azul.

A	B	$A \leftrightarrow B$	$B \leftrightarrow A$
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	F	F
F	F	V	V

- **Condiciona “Se então”:** é o único conectivo lógico que não aceita a propriedade de comutação, pois o seu antecedente não pode ser o consequente e vice-versa.

$$A \rightarrow B \neq B \rightarrow A$$

Agora vamos treinar o que aprendemos na teoria com exercícios comentados de diversas bancas. Vamos lá!

1. (VUNESP – 2020) Considere a seguinte afirmação: Se Marcos está prestando esse concurso, então ele é formado no Curso de Serviço Social. Assinale a alternativa que contém uma afirmação equivalente para a afirmação apresentada.

- a) Marcos está prestando esse concurso se, e somente se, ele é formado no Curso de Serviço Social.
- b) Se Marcos é formado no Curso de Serviço Social, então ele está prestando esse concurso.
- c) Marcos está prestando esse concurso e ele é formado no Curso de Serviço Social.
- d) Se Marcos não é formado no Curso de Serviço Social, então ele não está prestando esse concurso.
- e) Marcos não é formado no Curso de Serviço Social e ele está prestando esse concurso.

Veja que não temos a presença do “ou” nas alternativas e isso facilita, pois usamos a “contrapositiva”. Basta inverter e negar, mantendo o mesmo conectivo:

Se Marcos não é formado no Curso de Serviço Social, então ele não está prestando esse concurso. Resposta: Letra D.

2. (CEBRASPE-CESPE – 2020) No argumento seguinte, as proposições P1, P2, P3 e P4 são as premissas, e C é a conclusão.

P1: “Se há carência de recursos tecnológicos no setor Alfa, então o trabalho dos servidores públicos que atuam nesse setor pode ficar prejudicado.”

- P2: "Se há carência de recursos tecnológicos no setor Alfa, então os beneficiários dos serviços prestados por esse setor podem ser mal atendidos."
- P3: "Se o trabalho dos servidores públicos que atuam no setor Alfa fica prejudicado, então os servidores públicos que atuam nesse setor padecem."
- P4: "Se os beneficiários dos serviços prestados pelo setor Alfa são mal atendidos, então os beneficiários dos serviços prestados por esse setor padecem."
- C: "Se há carência de recursos tecnológicos no setor Alfa, então os servidores públicos que atuam nesse setor padecem e os beneficiários dos serviços prestados por esse setor padecem."

Considerando esse argumento, julgue o item seguinte. A proposição P3 é equivalente à proposição "Se os servidores públicos que atuam nesse setor não padecem, então o trabalho dos servidores públicos que atuam no setor Alfa não fica prejudicado."

() CERTO () ERRADO

Proposição: P3: "Se o trabalho dos servidores públicos que atuam no setor Alfa fica prejudicado, então os servidores públicos que atuam nesse setor padecem."

Equivalência:

(Inverte e nega tudo mantendo "se então")

"Se os servidores públicos que atuam nesse setor não padecem, então o trabalho dos servidores públicos que atuam no setor Alfa não fica prejudicado."

Resposta: Certo.

3. (CEBRASPE-CESPE – 2020) Considerando a proposição P: "Se o servidor gosta do que faz, então o cidadão-cliente fica satisfeito", julgue o item a seguir. A proposição P é logicamente equivalente à seguinte proposição: "Se o cidadão-cliente não fica satisfeito, então o servidor não gosta do que faz".

() CERTO () ERRADO

Proposição: $P \rightarrow Q$

Equivalência: $\sim Q \rightarrow \sim P$

Logo, "Se o servidor gosta do que faz, então o cidadão-cliente fica satisfeito"

"Se o cidadão-cliente não fica satisfeito, então o servidor não gosta do que faz". Resposta: Certo.

4. (CEBRASPE-CESPE – 2019) Assinale a opção que apresenta a proposição lógica que é equivalente à seguinte proposição:

"Se Carlos foi aprovado no concurso, então Carlos possui o ensino médio completo."

- a) "Carlos não foi aprovado no concurso ou Carlos possui o ensino médio completo."
- b) "Se Carlos não foi aprovado no concurso, então Carlos não possui o ensino médio completo."
- c) "Carlos possuir o ensino médio completo é condição suficiente para que ele seja aprovado no concurso"
- d) "Carlos ser aprovado no concurso é condição necessária para que ele tenha o ensino médio completo."
- e) "Carlos possui o ensino médio completo e não foi aprovado no concurso."

Precisamos fazer a equivalência do conectivo "se então". Portanto, para resolver, basta trocar o conectivo "se então" por "ou" e depois negar a primeira proposição e manter a segunda proposição. Veja:

"Se Carlos foi aprovado no concurso, então Carlos possui o ensino médio completo."

"Carlos não foi aprovado no concurso ou Carlos possui o ensino médio completo." Resposta: Letra A.

5. (CEBRASPE-CESPE – 2019) Acerca da lógica sentencial, julgue o item que segue.

Se P, Q, R e S forem proposições simples, então as proposições $P \vee R \rightarrow Q \wedge S$ e $(\sim Q) \vee (\sim S) \rightarrow (\sim P) \wedge (\sim R)$ serão equivalentes.

() CERTO () ERRADO

Trata-se da equivalência contrapositiva da condicional.

$P \vee R \rightarrow Q \wedge S$

1º: inverte as proposições, mantendo a condicional

$Q \wedge S \rightarrow P \vee R$

2º: nega tudo.

- Negação do $Q \wedge S = \sim Q \vee \sim S$ (Negação do \wedge troca pelo \vee e nega tudo)

- Negação do $P \vee R = \sim P \wedge \sim R$ (Negação do \vee troca pelo \wedge e nega tudo) Logo, $(\sim Q) \vee (\sim S) \rightarrow (\sim P) \wedge (\sim R)$. Resposta: Certo.

I LEIS DE MORGAN

Quando fazemos a negação de uma proposição composta primitiva, geramos outra posição que também é composta e equivalente à sua primitiva. É recorrente em provas a cobrança para que você responda qual a equivalência da negação de determinada proposição.

Negação de uma Conjunção (Lei de Morgan)

Para negarmos a conjunção, devemos trocar pela disjunção **ou** e negar todas as proposições envolvidas. Veja: $\sim (A \wedge B) \Leftrightarrow \sim A \vee \sim B$

Exemplo: Vou comprar um carro e vou ganhar dinheiro.

Proposição 1: vou comprar um carro.

Proposição 2: vou ganhar dinheiro.

1º: trocar o "e" pelo "ou".

2º: negar todas as proposições.

Negação:

$\sim P1$: Não vou comprar um carro.

$\sim P2$: Não vou ganhar dinheiro.

Assim temos, não vou comprar um carro ou não vou ganhar dinheiro.

A	B	$\sim A$	$\sim B$	$A \wedge B$	$\sim (A \wedge B)$	$\sim A \vee \sim B$
V	V	F	F	V	F	F
V	F	F	V	F	V	V
F	V	V	F	F	V	V
F	F	V	V	F	V	V